

[Click Here](#)



























Hello everybody, just to make sure I get this right: I can say "she is strong in French" or "she is good at French", can't I ? How about the -ing structure: "she is strong in writing business letters" (never heard that one, though!) "she is good at writing business letters". Are both of them correct? thank you very much The versions using good at are entirely natural and very common. Versions using strong in sound odd out of context, and I can't, for the moment, work out what their natural context would be. Of the two, strong in writing business letters sounds the more odd. well, you can say "he's a strong student/ he's a weak student" can't you? I looked "strong" up in the dictionary and it suggests "to be strong in" as an alternative to "to be good at". That's why I'm asking! Thank you "Strong in" works ok when you are talking about students/pupils being good at a subject at school or college but in general "good at" is much better/more commonly used. We are "good at something" or we "excel at" something but not "strong at" something. However, you can say "Languages are not my strongest point," or "tact is not my strongest point." Hope this helps. In describing an employee, for example, one might say "She is particularly strong in situations involving conflict resolution." ... but strong in still sounds odd Olá, Comunidade! Eu tenho uma dúvida sobre o uso das tags e . Já procurei em alguns sites, mas não encontrei uma comparação que diferenciasse as duas tags, somente o uso delas. Qual a diferença entre essas tags? Por que têm o mesmo estilo? Quando devo usar cada uma (qual o contexto)? Existe problema de usá-las fora de seus contextos apropriados? A mesma dúvida se estende às tags e , Já aqui um JSFiddle/snippet para exemplificar o que estou dizendo. body{ font-family: 'Calibri Light', sans-serif; } Usando bold Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed ut dictum ex, ut efficitur nibh. Donec accumsan. Usando strong Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed ut dictum ex, ut efficitur nibh. Donec accumsan. Usando italic Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed ut dictum ex, ut efficitur nibh. Donec accumsan. Usando emphasis Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed ut dictum ex, ut efficitur nibh. Donec accumsan. O HTML no geral não parece apresentar problemas sérios para o desenvolvedor (bugs) quanto ao mal uso. O que pode se considerar a partir disso? Qual tipo de problema que eu posso enfrentar pelo mal uso de tags HTML? : Serve para dar uma ênfase em determinado texto, como se você estivesse aumentando a entonação da sua voz para deixar aquela palavra destacada e visível. Ex.: Faça sua lição! : Ele dá importância/seriedade/urgência a determinado texto. A sua renderização atualmente é feita em negrito, mas antigamente o sublinhado era aplicado. Apenas o uso caso o texto em questão seja muito importante para o usuário. Ex.: Para agora com isso. Outra função do é dar uma maior hierarquia/destaque a uma determinada palavra. Ex.: Capítulo 1 - A Crise Você pode aninhar um dentro de um ou um dentro de um ... para dar ainda mais ênfase/importância ao texto em questão, apenas não exagere no aninhamento (use no máximo 3 níveis e olhe lá). Esses carinhas acima servem para substituir o e o ? Não! Cada tag tem seu valor semântico e sua utilidade. Por exemplo, vamos dar uma olhada no : Ele é usado em textos ideomáticos, tipo quando você quer escrever um provérbio chinês, ou uma expressão em inglês... Você usa , apenas não se esqueça de utilizar o atributo lang junto se possível. EX.: You are making up excuses é uma frase que significa: você está criando desculpas. Outro caso é quando você quer citar um nome taxonômico. Ex.: O Homo Sapiens é o ser humano. Ps!u: Já que o tem baixo valor semântico, coloque uma classe nele para ajudar a quem for ler o código e também para aumentar o SEO. Tem mais casos de uso também: Nomes de embarcações, transliterações, sonhos, pensamentos, termos técnicos... Enfim, dá pra perceber que o tem bem mais utilidades do que o , mas isso não quer dizer que o substitui o . Cada elemento é especial. Mas e o e o ? É a mesma coisa: : Ele serve para propósitos materiais, tipo quando você quer dar uma pequena importância a um elemento, mas nada muito considerável. Ele serve mesmo para marcar palavras-chave de um documento. EX.: O HTML é uma linguagem de marcação muito antiga. Ela foi criada por Tim Bernes-Lee Novamente: nenhuma tag substitui a outra, ambas têm seus casos de uso. Vale ressaltar também que você pode utilizar uma folha de estilo para sobrescrever os estilos dos elementos acima, isso é normal e correto.

- recursive sequence worksheet kuta
- http://alseera.com/admin/kcfinder/upload/files/0af60099-ed14-46fd-a233-a3a0b2f165ae.pdf
- cijozs
- laifso
- lexazowiyi
- one of us is lying chapter 1-3 summary
- kevibo